



საჯარო სამართლის იურიდიული პირი

საქართველოს ევგენი ხარაძის ეროვნული ასტროფიზიკური ობსერვატორიის  
დირექტორის

ბრძანება № 03-01/04

ქ. თბილისი

02 აპრილი 2020 წ.

საქართველოს ევგენი ხარაძის ეროვნული ასტროფიზიკური ობსერვატორიის  
დირექტორის მოვალეობის შემსრულებლის მთავარი მეცნიერი თანამშრომლის  
სამეცნიერო თანამდებობაზე კონკურსის შესახებ 2020 წლის 07 თებერვლის N03-  
01/01 ბრძანების ბათილად ცნობის შესახებ

აღწერილობითი ნაწილი

საქართველოს ევგენი ხარაძის ეროვნული ასტროფიზიკური ობსერვატორიის  
დირექტორის 2020 წლის 07 თებერვლის N03-01/01 ბრძანებით გამოცხადდა კონკურსი  
მთავარი მეცნიერი თანამშრომლის სამეცნიერო თანამდებობაზე. დანართი N1, N2, N3, N4  
და N5 არის ბრძანების შემადგენელი ნაწილი.

საკონკურსო კომისიამ მუშაობა დაასრულა 2020 წლის 20 მარტს და წარმოადგინა სხდომის  
(შემაჯამებელი) N5 ოქმი თავის დანართებით (დანართი N1).

2020 წლის 20-22 მარტს დირექტორის მოვალეობის შემსრულებლის სახელზე შემოვიდა  
კონკურსანტების (სულ 8 პირის) წერილობითი მოსაზრებები (პრეტენზიები) (დანართი  
N2). წარმოდგენილი მოსაზრებები ეხება როგორც კომისიის მუშაობის ხარვეზებს, ასევე  
მკაფიოდ იყო მინიშნებები კონკურსის ჩატარების პირობების ხარვეზებზე, ანუ ბრძანების  
დანართებზე, რაც თავისთავად აქტის გამომცემ ორგანოს თუ თანამდებობის პირს  
ავალდებულებს დაიწყოს გამოცემული აქტის კანონიერების შემოწმება. შესაბამისად, ჩემი  
(დანართი N3) წარვუდგინე საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და  
სპორტის მინისტრს და მის მოადგილეს ანუ კომისიის თავმჯდომარეს, სადაც, აღწერილ  
პრობლემებთან ერთად, მოვახსენე ჩემი გადაწყვეტილება: „ობსერვატორიის  
ინტერესებიდან გამომდინარე, აგრეთვე კონფლიქტური სიტუაციის შესაძლო მომავალი  
გაღრმავების თავიდან ასაცილებლად შეუძლებლად მიმაჩნია კონკურსის შედეგების  
დამტკიცება“.

სამინისტროსგან არანაირი პასუხი არ მიმიღია, მაგრამ კომისიის უფლებამოსილი პირის ხელმოწერით მივიღეთ წერილობითი პასუხები როგორც მე, ასევე კონკურსში მონაწილე პირებმა. (დანართი N4)

2020 წლის 01 აპრილს შემოვიდა ერთობლივი განცხადება N03-02/99, (7 პირის ხელმოწერით (დანართი N 5), სადაც გაანალიზებულია მათ მოსაზრებებზე მიღებული პასუხები. ამ განცხადებაში აღნიშნულია, რომ ამ პასუხებში ძირითადი აქცენტი გადატანილია იმაზე, რომ კომისიამ ყველაფერი გააკეთა ბრძანების N2 და N3 დანართის შესაბამისად და ამ დანართების საფუძველზე კომისიას ჰქონდა კონკურსის ისეთი წესით ჩატარების უფლება, როგორც ჩატარა. ჩემივე გამოცემული აქტის კანონიერების საკითხი ეჭვის ქვეშ დადგა ჩემს მიერვე გაკეთებული ახსნა-განმარტებით, მაგრამ მიღებული პასუხების ანალიზით, აქტის კანონიერების შემოწმება აუცილებელია.

#### მიღებული გადაწყვეტილების დასაბუთება

წარმოდგენილი მასალების სამართლებრივი ანალიზისა და შექმნილი პრობლემური სიტუაციიდან სწორი სამართლებრივი გამოსავლის მიზნით, საქართველოს ევგენი ხარაძის ეროვნული ასტროფიზიკური ობსერვატორიის დირექტორის მთავარი მეცნიერ თანამშრომლის სამეცნიერო თანამდებობაზე კონკურსის შესახებ 2020 წლის 07 თებერვლის N03-01/01 ბრძანება თავისი დანართებით აღიარებულ უნდა იქნეს კანონსაწინააღმდეგო ინდივიდუალურ სამართლებრივ აქტად და გამოცხადდეს ბათილად შემდეგ გარემოებათა გამო:

ჯერ კიდევ ახსნა-განმარტებით მოვახსენე კომისიასაც და მინისტრსაც ჩემი გადაწყვეტილების შესახებ, რომ არ ვაპირებდი კონკურსის შედეგების დამტკიცებას. ამ გადაწყვეტილების საპირისპიროდ კონკურსში მონაწილე პირთათვის მიწერილი პასუხებისა და განსაკუთრებით ჩემთვის მოწერილი პასუხის სამართლებრივი ანალიზით მივედი დასკვნამდე, რომ, თავის მხრივ, მართლები არიან პრეტენზიის მქონე კონკურსანტებიც და ასევე მართლები არიან კომისიის წევრებიც, რაც სამართლებრივი ნონსენსია. ძირითადად მათი პრეტენზიებისა და/თუ მიღებული გადაწყვეტილების კანონიერება, მათივე მტკიცებით, ეფუძნება სწორედ კონკურსის ჩატარების შესახებ გამოცემულ ბრძანებას, სადაც ძირითადად იმაზეა ხაზი გასმული, რომ დანართით - "არ არის დადგენილი"; „არ არის აკრძალული“, „არა არის ვალდებული“; „კომისიას უფლება ჰქონდა... „ და ა.შ. პრეტენზიის მქონე ნებისმიერ პირს დაცული აქვს დარვეული უფლების აღდგენის მიზნით სამართლიანი სასამართლოს უფლება, რაც ამ შემთხვევაში უნდა მოხდეს იმ ინდივიდუალური სამართლებრივი აქტის შინაარსის განმარტებით, რომლის საფუძველზეც იყო მიღებული გადაწყვეტილება. კონკრეტული ინდივიდუალური აქტის თაობაზე დაწყებულ დავაზე შეუძლებელია სასამართლომ დაადგინოს სამართლიანობის საკითხი, რადგან მისი კანონიერების საკითხი თავის დროზე არ გასაჩივრებულა, ხოლო ფორმალურად სასამართლომ უნდა შეამოწმოს მართლაც იყო თუ არა ამდენი გადაუწყვეტელი, დაუკონკრეტებელი, არასავალდებულო და ბუნდოვანი ჩანაწერები, რომლის გამოც კომისიას ჰქონდა შესაძლებლობა, ისე გაეგო შესასრულებელი აქტი, როგორც გაიგო და მეტი არაფერი. სასამართლომ კი შეიძლება ეს ფორმალურად გადაწყვიტოს, მაგრამ მე, როგორც საქართველოს ევგენი ხარაძის ეროვნული ასტროფიზიკური ობსერვატორიის დირექტორის მოვალეობის შემსრულებელმა, ობსერვატორიის წესდებისა და მისი გარდამავალი დებულებების საფუძველზე, რა

